

SB „ELEKTRONIKA-1“ finansinės bei ūkinės veiklos už 2011m REVIZIJOS KOMISIJOS AKTAS 2012m.balandžio mėn.21d

SB „Elektronika-1“ revizijos komisija, susidedanti iš narių: Romualdo Milašiaus, Edmundo Ramono, Stasės Budreikienės, dalyvaujant SB „Elektronika-1“ buhalterei Marijonai Smilgienei vadovaudamasi Sodininkų bendrijų įstatymo 19 str. SB „Elektronika-1“ įstatais, patikrino SB „Elektronika-1“ finansinę ir ūkinę veiklą nuo 2011.01.01 iki 2011.12.31d

Patikrinimo užduotis – patikrinti, ar 2011 metų finansinė atskaitomybė parengta pagal Pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinės atskaitomybės sudarymo ir pateikimo taisykles, kaip vykdoma 2011-05-14d, ir 2011-09-10d Visuotinio bendrijos susirinkimo patvirtinta pajamų išlaidų sąmata,

taip pat ar SB „Elektronika-1“ valdybos finansinė veikla yra pagrįsta įstatyme numatytais dokumentais.

Patikrinimu nustatyta:

Revizijos komisijos patikrinimo metu komisijai buvo pateikti: finansinės atskaitomybės dokumentai: kasos knyga, bankiniai dokumentai, kasos pajamų ir išlaidų orderiai, PVM sąskaitų-faktūrų originalai.

Nepateikti SB „Elektronika-1“ valdybos posėdžių protokolų išrašai, betarpiškai liečiantys finansinę veiklą, jų nėra.

SB „Elektronika-1“ valdybos finansinėje veikloje, piniginių lėšų ar materialinių vertybių trūkumas nenustatytas. Visų atliktų išlaidų dokumentai pristatyti pirmininko, buhalterė juos tik surenka. Nėra bendro apyrašo, yra tik masė popierinių dokumentų.

Visuotinio narių susirinkimo 2010-05-14 patvirtintoje sąmatoje pajamų-išlaidų planas nedetalizuotas, planuojamos pirmininko, buhalterės, pagalbinio darbininko pareigybės. Pajamų-išlaidų sąmatos pakeitimai svarstomi nebuvo. Lėšos naudojamos, vadovaujantis tik vienašališku valdybos pirmininko sprendimu.

1. SB „Elektronika-1“ veiklos buhalterinė ataskaita vedama tvarkingai, tvarka žurnaluose

2. 2011.01.01d likutis banko sąskaitoje 8813,32 Lt, kasoje 12451,95 Lt

3. Gauta per laikotarpį už 2011 m 52549,61 Lt

4. Išlaidos per laikotarpį už 2011 m 48435,55 Lt

5. 2012.01.01 likutis banke SEB 16628,30 Lt, kasoje 8751.03 Lt, tai 25379,33 Lt

Už 2011m priskaičiuotos pajamos

1. Surinkti nario mokesčiai	41868,61 Lt	- 80 %
2. Už remontus (vasaros vanduo), kelius, „bitė“, žiemos atlieka	10481 Lt	- 19,5 %
3. Už sniego valymą, „Vėsa, Dailė“	200 Lt	- 0,5 %
Viso gauta	52549,61 Lt	Šis procentalus

skaičiavimas nuo realiai surinktų pajamų. Faktinės pajamos (arba Biudžetas) galėjo sudaryti: a) - 27 skolininkai 6642,19 Lt, b) - dalis narių (apie 10) mokėdami senų nario mokesčių tarifu (15lt/arą) liko skolingi apie 400 Lt. c) - dalis nuolatinių gyvenančių sode už atliktų išvežimą 5 mėn. x 75lt (nėra sąrašų) 3650 Lt d) - už vandentiekio (gręžinio) renovacinį remontą 11000 Lt e) - skola už „Vilprojekto“ ir inžinerinius tyrimai 3085,50 Lt

Viso galima buvo gauti dar 24777.69 Lt

BIUDŽETAS 52549.61+24777.69

77327.3 Lt

Pagal vadinamus strateginius ar „grandiozinius“, planus, didžiausią piniginių lėšų naudojimo ir neracionalaus išlaidavimo dalį, sudaro

1. Darbo užmokesčiai ir su darbo santykiais susiję mokesčiai	5494+6753,68	22247,68 Lt	43 %
2. Buitinių atliekų išvežimas ir elektros energija		19016 Lt	23 %
3. Ūkinės išlaidos		494 Lt	
4. Tiksliniai mokesčiai.....		5608 Lt	
5. Sniego valymas+stumdyimas+druskos mišinys.		1070.2 Lt	kur tai panaudota? kokios gatvės? O „Vėsa“ ir „Dailė“ sumokėjo tik 50+150. Čia viešieji ar privatus interesai?

6. Išlaidos teismui, teisininkui, notarui--- **140+500+348** **988** lt, taip pat kieno interesai? Tik ne bendrijos. Tokiu atveju dėl sniego, "stumdomo, teisminių išlaidų" į biudžetą papildomai susidarytų 2000 lt (tiek to 1500 lt), ir bendras BIUDŽETAS, sudarytų **78800** lt

7. Už projektą "Vartotojas-34 vandenteka ir nuotekynė" užsakovas sb "Elektronika-1" UAB "Vilprojektas" ir inžineriniai tyrimai vandentiekio jungimui 1331+1754,5 viso 3085,5 kada grąžins?

Pagal finansinės veiklos išlaidas 2011 m., - **ūkinė veikla** atrodo **apgailėtina**. Kas padaryta??, Tikra žodžio prasme - **nieko**. Pagal Visuotinio bendrijos susirinkimo Nr.2(2011,05,14) ir Nr.4(2011,09,10), o kur Nr.3?, protokolus ir nutarimus tik **vienas** ūkinis sprendimas - **vasaros vandens tiekimas** - turi būti atlikti darbai: seno siurblio iškėlimas, gręžinio debito matavimas, parinkimas siurblio, sumontavimas, paleidimas... viso 13500 lt su maža atsarga. Tokie pinigai yra. Niekas nedaryta, niekas neatlikta?

Vasaros vandens tiekimo siurblio renovavimui įnašai po 50 lt surinkta tik iš 84 narių. Dalis sodininkų nedalyvauja dėl to, kad jiems "nereikalingas vasaros vanduo" (pirmininko nuostata). Jokios sąmatos apie atsijungimą nėra. Gal geriau 50 lt įnašas (turint vasaros vandenį laistymui), nei atsijungimo mokėstis? Ar tai strateginis sprendimas?, o kur sodininkų interesai ir lūkesčiai? O ir SODININKŲ BENDRIJŲ ĮSTATYMAS Nr. IX-1934 7 straipsnis. Sodininkų bendrosios dalinės nuosavybės teisė ir jos įgyvendinimas... Klausime visų: **ar reikalingas vasaros vanduo? REIKALINGAS**. Tai ir sprendim, be jokių sąlygų. Tai visų bendrijos narių ūkinis klausimas, jeigu nesugebame to padaryti, o gal geriau ar kažkam parankiau užsiimti kitais klausimais, pasakykit nesugebu ir nenoriu, o už **neatliktą darbą-atlyginimas nemokamas**. Taip sveikintinas pavyzdys - iniciatyvinės grupės - organizuojančios "Vilniaus Vandens" vandens tiekimą, bet juk tai tik grupelė, tai nėra bendrijos strategija. Galima dar daug ką vardinti, ar visi surinkti grynai pinigai patenka į kasą, kad ne visi atlikti bankiniai pavedimai yra teisėti, ar jiems yra valdybos arba susirinkimo sprendimas ir t. t. Nesakom, kad būtinai yra daromi sąmoningi prasižengimai, bet juk gali būti ir vadinamųjų žmogiškų klaidų. Tuo labiau, kad išdininkas apskaitą tvarko primityviai, nesinaudodamas jokiais kompiuterinėmis programomis. Visi piniginiai pavedimai iš bendrijos sąskaitos banke turi būti daromi, patvirtinant juos dviem parašais. Tačiau pirmininkas šio sprendimo nevykdo ir bendrijos pinigų sąskaitose valdo tik savo vieno parašu.

Revizijos komisijos sąlyginė nuomonė:

Finansinė atskaitomybė teisingai parodo bendrijos padėtį pagal finansinės atskaitomybės sudarymo tvarką: atskirų dokumentų neturėjimas, netinkama apskaita, sudaro prielaidas abejoti, ar pradiniai balanso rodmenys yra teisingi. Tai mūsų pinigai ir tie, **kuriems mes leidome juos valdyti, privalo su mumis atsiskaityti už kiekvieną litą**. Atlyginimai už darbą, mūsų nuomone, turėtų būti mokami už tikrai atliktą darbą. Tai būtų papildomi ir žymūs finansiniai rezervai. **Kiek samdomi darbuotojai dirba žiemą? Kokie? grandioziniai uždaviniai** "sprendžiami čia, sodų bendrijoje, kur mokėščius moka ir išlaiko didelė dalis pensininkų ar invalidų?

Rekomendacijos:

- bendrijos pajamų - išlaidų sąmatą tvirtinti rudens susirinkime.
- sudaryti sąmatos tvirtinimus ir biudžetinę apskaitą kompiuteriniame variante,
- peržiūrėti darbo etatų nustatymą ir darbo užmokesčio skyrimą.
- kad mūsų visų pinigai būtų naudojami racionaliai, ir atsiskaitoma už kiekvieną išleistą litą,
- kad įgaliojimai valdyti mūsų pinigų būtų suteikti tiems žmonėms, kurie pasiruošę dirbti pagal taisykles, nieko neslėpdami nuo mūsų, buhalterė nežino daugelio pirmininko finansinių triukų/
- nustatyta tvarka sutvarkyti Bendrijos materialinių vertybių apskaitą,
- nedelsiant imtis priemonių dėl sumokėtų lėšų susigrąžinimo
- apsvastyti galimybę buhalterines apskaitos vedimui sudarant sutartį su įmone, vykdančia buhalterinę apskaitą. Gal taip būtų pigiau ir patogiau?
- kad valdybos pirmininkas nepateikintų išankstinės klaidingos informacijos apie esamą situaciją ir taip klaidindamas bendrijos narius.
- linkim visiems sėkmės, drąsos ir išminties priimant svarbius sprendimus!

Revizijos komisijos nariai:

Romualdas Milašius

Edmundas Ramonas

Stasė Budreikienė

Kadangi eilę metų bendrijos revizijos komisija buvo sudaryta ne iš profesionalių auditojų ar gerai žinančių buhalterinę apskaitą, todėl Bendrijos susirinkimui buvo pristatyti klausimai dėl Bendrijos ūkinio-finansinių veiklos audito atidarymo ir paskatinti 5 metus.